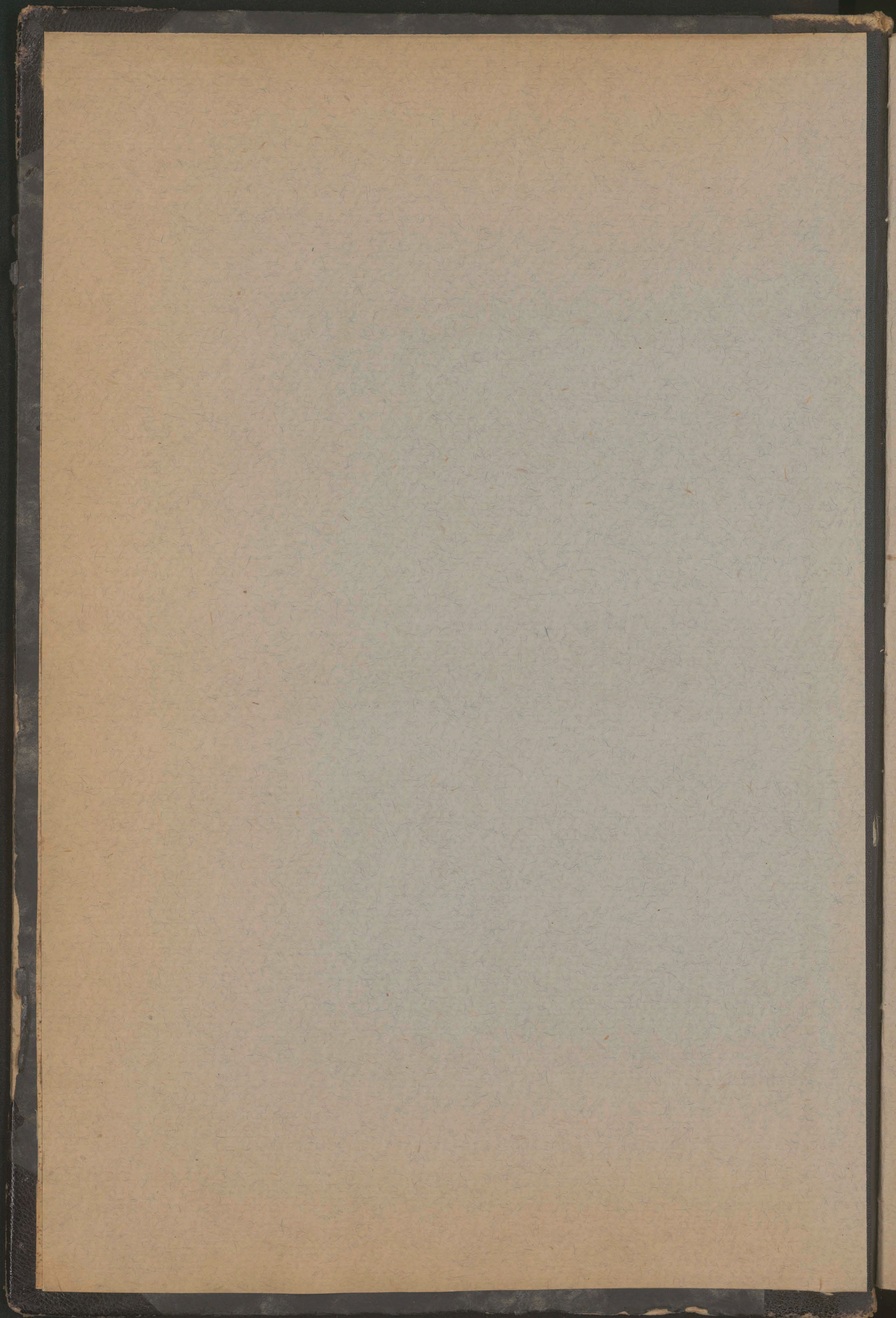
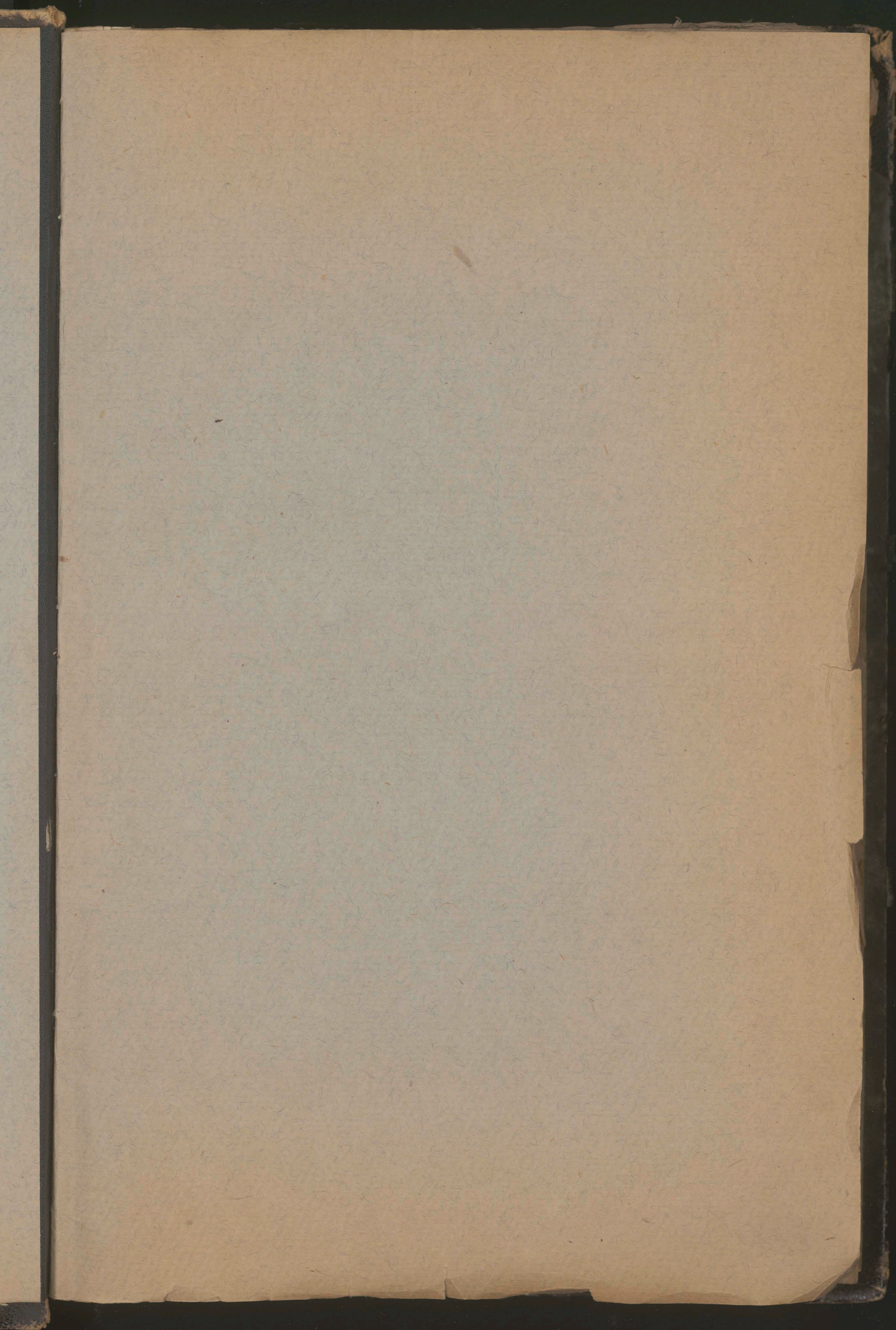


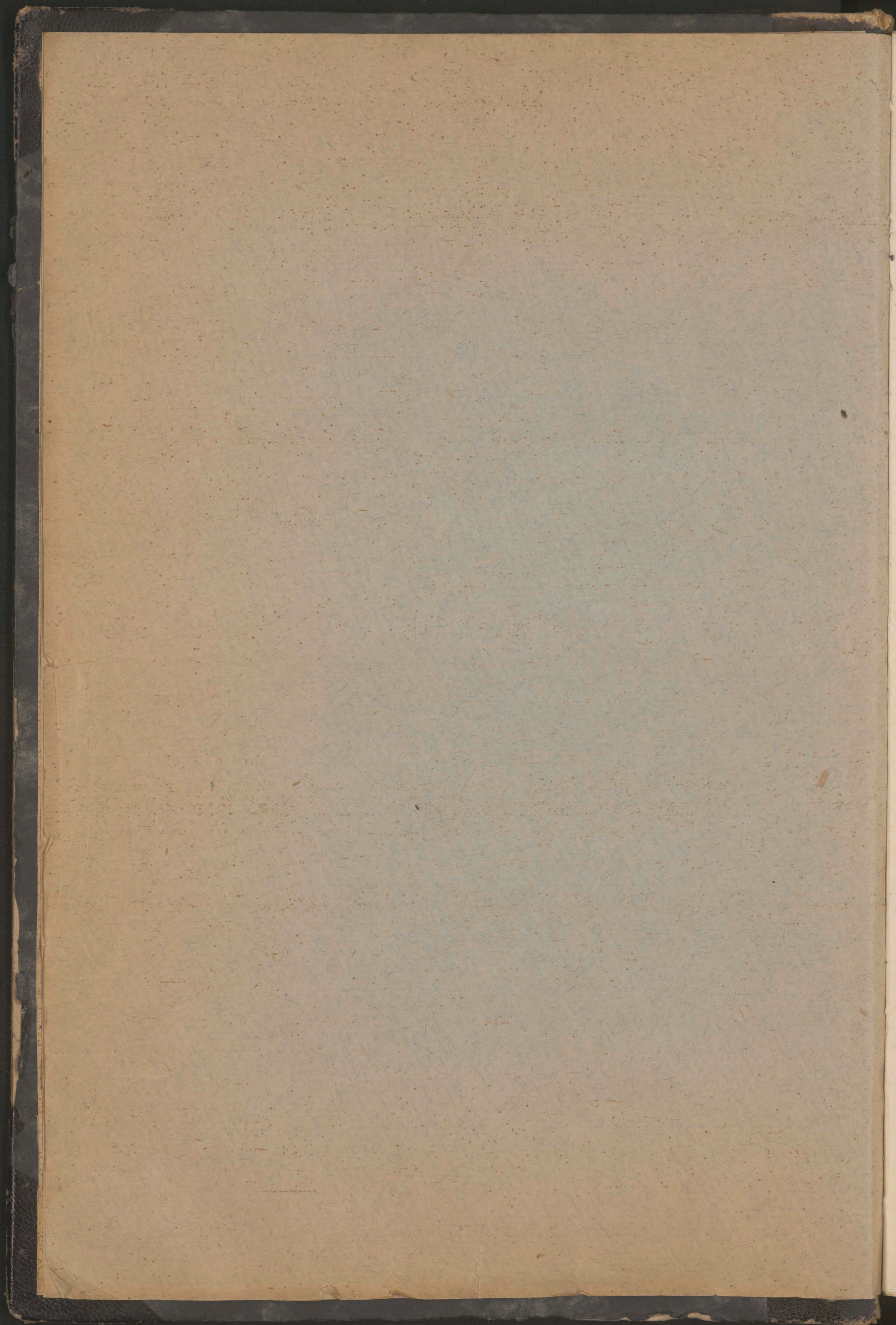


кат.ком.
15036
III P

В
Д
В







Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. ^{1.} Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt. 1.
" 2. Froelichowie r.1799.	" 3.
" 3. Goldynga r. 1765.	" 2.
" 4. Grabowski i Sieheń etc r,1799.	" 1.
" 5. Grabowscy r. 1799.	" 2.
" 6. de Grothuz i Piotr Książę kurlandz.r.1779	" 1.
" 7. Grużyński i Podberescy r. 1799.	" 3.
" 8. Haudring i Klüchzner r. 1779.	" 3.
" 9. Haudringowie i Platerowie r. 1780.	" 2.
" 10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	" 1.
" 11. Izraelowicz i Radowski r. 1799.	" 2.
" 12. Hryniewicz r. 1774.	" 1.
" 13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	" 3.
" 14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	" 2.
" 15. Jocz i Downarowicz r. 1800.	" 1.
" 16. Kaczanowska i Brzozowski 1799.	" 1.
" 17. Kalenkiewicz r. 1760.	" 1.

LIBRARY
UNIVERSITY OF
CHICAGO

01126

T. II

15036/II

P E T Y T A

Ze strony W. JP. Wincentego Elsnera Strażnikowicza
Infłantskiego.

Przeciwno:

WW. JPP. Wisogierdom Podkomorzym Smoleńskim.

Imo. Ponieważ W. JP. Wincenty Piaścki Dekretem Tryb: G. W. X. Litt: w Roku 1775. 7bra 22. dnia miał łobie /Opiekunów przydanych, osobiście JW. Prozora Kafzellan Witebskiego. Nadto ponieważ drugim Dekretem w Roku 1776. 7bra 10. dnia zapadłym tenże JW. Prozor Kafzellan Witebski przy obowiązku opieki nad Wincentym Piaśckim był zachowany.

A żąd ponieważ WW. JPP. Wisogierdowie nie uzyskali remisy z Tryb: z Wincentym Piaśckim, ani też z Opiekunem onego, samego jednego Wincentego Piaśckiego, z powodu niby Opieki nad nim mianey przed Sąd Ziem: Trocki przypozwali, y aktorat w innej sprawie do sprawy JW. Budowniczego łączyć przedsiębrali.

A tak ponieważ JP. Wincenty Piaścki będąc zapozwany, listem swoim w Roku 1782. Januar: 4. dnia JP. Elsnera do stawania od siebie obowiązywał, y uśni przez JP. Tura koligatą swego też obligacyą ponowił y ponieważ też Dekreta przydany Opieki nadelfal, y o stawanie adcytacji JW. Prozora Opiekuna swego profil.

Przeto ponieważ JP. Elsnier wedle obowiązku swojego, jako in patrocini będący, wole Aktora swojego dopełniać był obowiązany juramentem, y wedle proźby Aktora z prawem zgodne wniósł do Sądu Ziem: Trockiego kontrowersye, y o eliminatę z aktoratu Wincentego Piaśckiego, a potem o adcytacji JW. Prozora stawiał.

Nadto ponieważ Dekretem Ziem: Trockim gdy uznana została suspensja sprawy, nie z przyczyny JP. Elsnera, lecz z przyczyny samychże stron procedujących, a zatem JP. Elsnier fakody jakiegokolwiek przyczyną być nie mógł dla Wisogierdów.

A zwłaszcza ponieważ takowym Dekretem Ziemskim Trockim uznającym suspensję sprawy z Wincentym Piaśckim WW. Wisogierdowie kontentowali się, y od tego Dekretu nie appellowali, łzkody łobie uczynione y krzywdy, nie czuli, y dopiero mieć nie mogli y nie mogli, a takowy Dekret z mocy Konfitytucyi 64. Roku jest nie wzruszonym Dekretem.

Nakożatek ponieważ WW. Wisogierdowie potwornie y Vexatorie JP. Elsnera zażkarżywłszy, dla łzczegulnego motywu do Tryb: Gli: W. X. Litt: nienależnie zapozwawali y kryminalnie konwinkując w rzeczy dowiesć się niemogący do tych czas procederem nekaią, y ponieważ prawo Narodowe Art: 2. z Roz: 2. iż tąż samą karą niedowodzący występku powinien być karany oznacza Konfitytucya Coequationis iurum y 1726. Konf: titulo Comparitiz za wy-

Prawo pol. 7086. 64



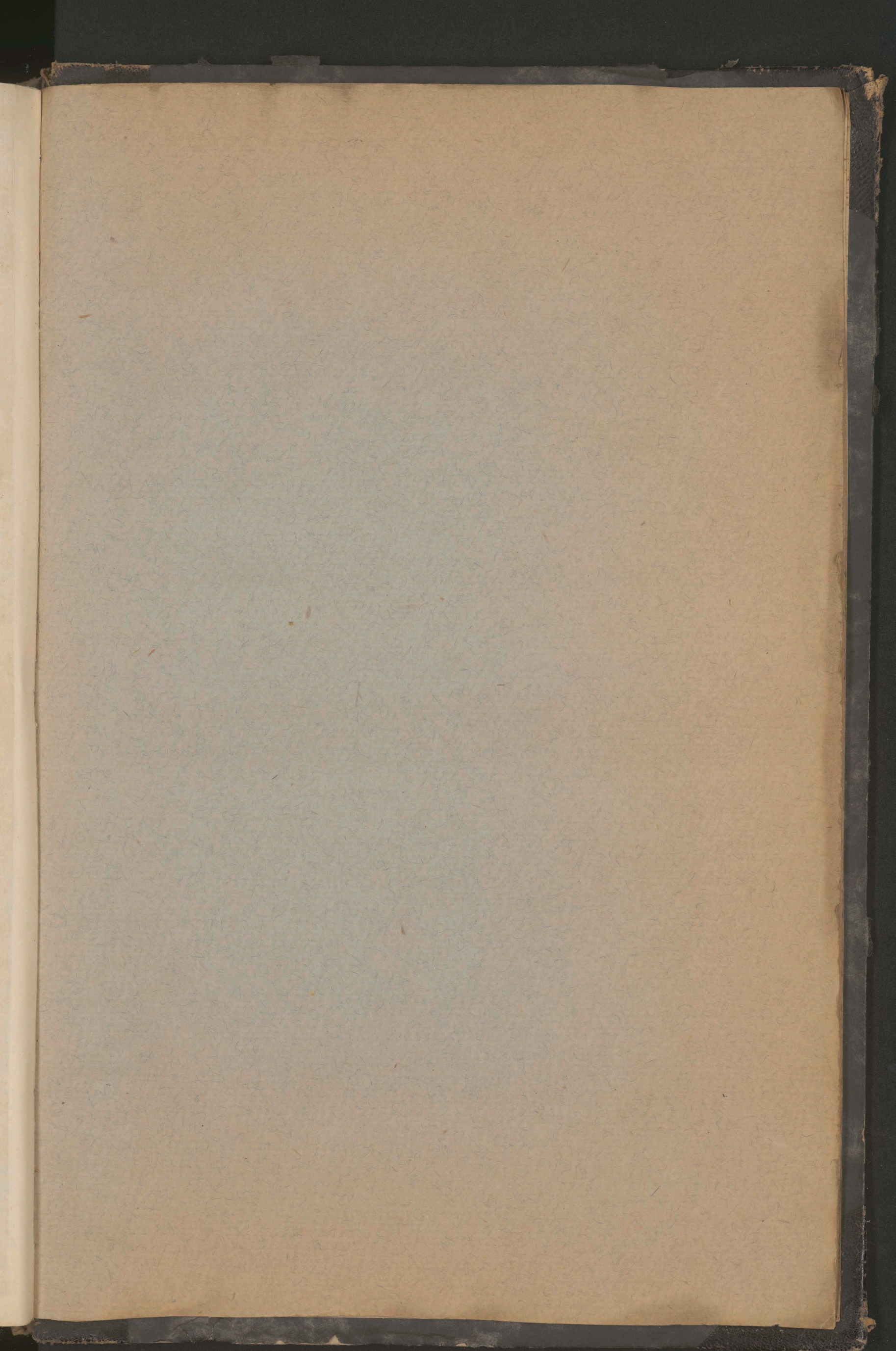
nieślone żaloby, męce Vexatorie pęna talionis karać każę, a ta-
kowe żaloby Vexatorie wyniesione ex actis eliminować.

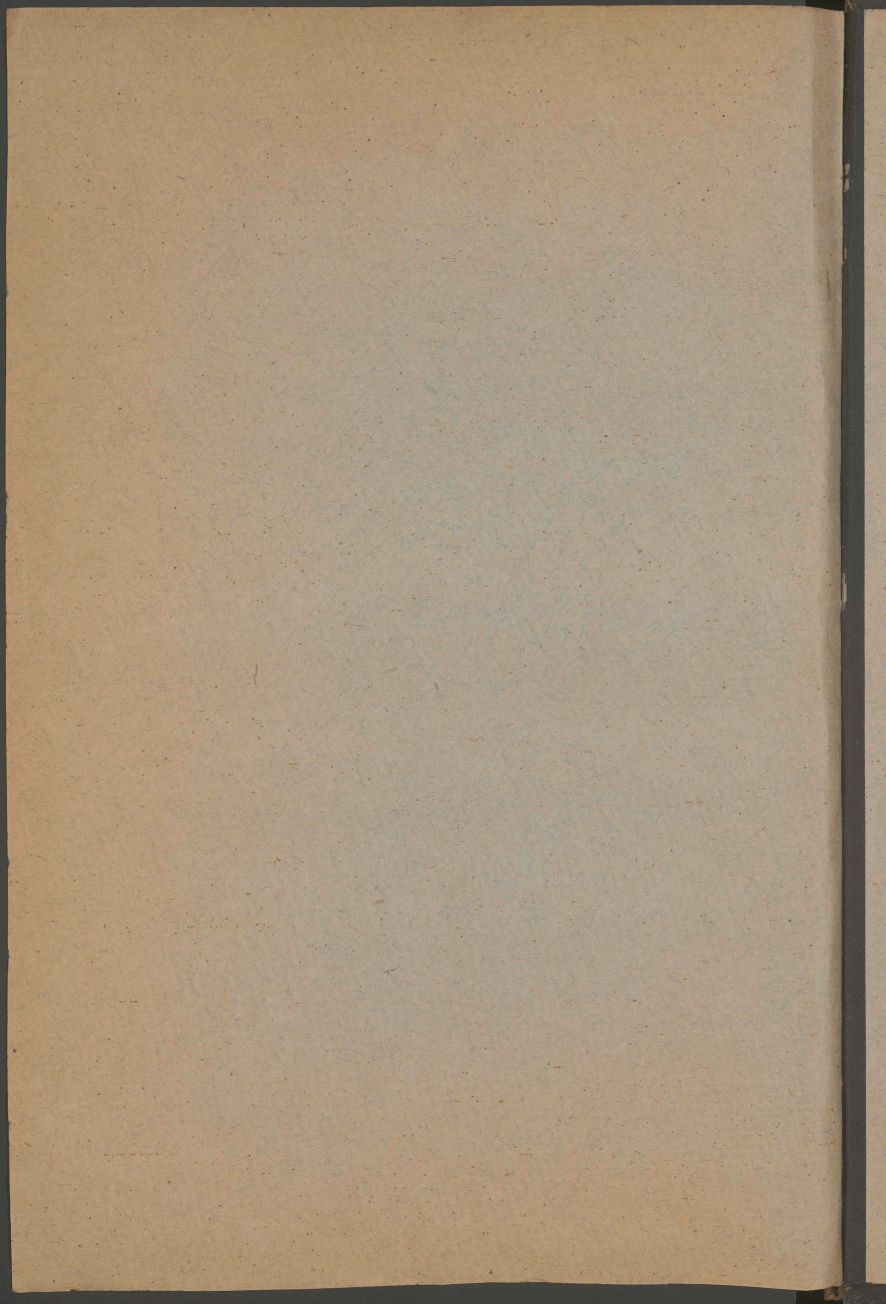
Nadto ponieważ JP. Ellner od WW. Wifogierdow nigdy nie należał
ani też od JW. Prozora y przeto z obowiązku funkcyi swej nie
należąc do sprawy od nich uszkodzić innym w sprawie niemógł, y
oni zażkarzać etiam przyczyny żadney JP. Ellnera z obowiązku
funkcyi Patrocinii nie mieli.

A zatym JP. Ellner prosi WW. Wifogierdow za potworne oskarżenie
w rzeczy fałszywey y niedowodzący pęna talionis pul Boka wie-
ży in fundo, y ryłacem kop groźby Litewskich pokaram, a żalob,
procesow vexatorie wyniesionych ex actis eliminować, y od
prozekucyi napastney WW. Wifogierdow siebie uwolnienia.

Nadto, ponieważ WW. Wifogierdowie potwornym y napastnym proce-
derem byli powodem dołożenia expensow prawnych JP. Ellnerowi,
y ponieważ evocatorie przed Trybunał pozywali, w Sądzie
Ziemskim Trockim wedle przepisu Konstytucyi 1726. nie zażkarza-
li, y sprawy nie mieli. Nadto ponieważ JP. Ellner własne interese
opuszcć, których z obowiązku funkcyi pilnował, był zniewolony,
a potym Trybunałowi znacznym expensem przez dwie kadencye
asystował; przeto JP. Ellner prosi WW. Wifogierdow dwukrotnie-
mi penami ewokacyjnemi po 6. Niedziel więzy y lito kop pokara-
nia, expensu prawnego ad minimum 5000. zł: Poli przyłączyć.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025902

